



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL

ESCUELA DE POSGRADOS “ESPOG”

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA

MENCIÓN: NEUROPSICOLOGIA DEL APRENDIZAJE

Resolución: RPC - SO-21 No. 449-2020

PROYECTO DE TITULACIÓN EN OPCIÓN AL GRADO DE MAGISTER

Título del proyecto:
Generación de baremos Test Interpersonal Reactivity Index en adultos-resultados preliminares
Línea de Investigación:
Artes y Humanidades para una sociedad sostenible.
Campo amplio de conocimiento:
Neurociencia cognitiva aplicada.
Autor/a:
Ariana Gissela Moncayo Sarzosa
Tutor/a:
Msc. Alexandra Yakeline Meneses Meneses

Quito – Ecuador

2022

APROBACIÓN DEL TUTOR



Yo, Alexandra Yakeline Meneses Meneses con C.I: 1715155147 en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación titulado: Generación de baremos Test Interpersonal Reactivity Index en adultos-resultados preliminares.

Elaborado por: Ariana Gissela Moncayo Sarzosa, de C.I:1724922107, estudiante de la Maestría: Psicología, mención: mención Neuropsicología del aprendizaje de la **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ISRAEL (UISRAEL)**, como parte de los requisitos sustanciales con fines de obtener el Título de Magister, me permito declarar que luego de haber orientado, analizado y revisado el trabajo de titulación, lo apruebo en todas sus partes.

Quito D.M., 1 de septiembre de 2022



Firma


DECLARACIÓN DE AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL ESTUDIANTE



Yo, Ariana Gissela Moncayo Sarzosa con C.I: 1724922107, autor/a del proyecto de titulación denominado: Generación de baremos Test Interpersonal Reactivity Index en adultos-resultados preliminares. Previo a la obtención del título de Magíster en Psicología, mención Neuropsicología del aprendizaje.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar el respectivo trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Manifiesto mi voluntad de ceder a la Universidad Tecnológica Israel los derechos patrimoniales consagrados en la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador, artículos 4, 5 y 6, en calidad de autor@ del trabajo de titulación, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente. En concordancia suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital como parte del acervo bibliográfico de la Universidad Tecnológica Israel.
3. Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de prosperidad intelectual vigentes.

Quito D.M., 1 de septiembre de 2022



Firma

Tabla de contenidos

APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
DECLARACIÓN DE AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL ESTUDIANTE	iii
INFORMACIÓN GENERAL	7
Contextualización del tema	7
Problema de investigación	8
Objetivo general	9
Objetivos específicos	9
Vinculación con la sociedad y beneficiarios directos:	9
CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	10
1.1. Contextualización general del estado del arte	10
1.1.1.2 Importancia del estudio de la empatía	13
1.1.2.1 Dimensiones de la empatía en el instrumento	14
1.2. Proceso investigativo metodológico	19
1.3. Análisis de resultados	20
CAPÍTULO II: PROPUESTA	23
1.1. Fundamentos teóricos aplicados	23
1.2. Descripción de la propuesta	24
1.3. Matriz de articulación de la propuesta	27
CONCLUSIONES	28
RECOMENDACIONES	29
BIBLIOGRAFÍA	30
ANEXOS	32

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución por ítems Test IRI	18
Tabla 2. Resultados comparativos del test IRI por género	20
Tabla 3. Resultados comparativos del test IRI por edad	21
Tabla 4. Resultados comparativos del test IRI por escolaridad	22
Tabla 5. Matriz de articulación.....	27

Índice de Figuras

Figura 1. Sub escalas Test IRI	14
Figura 2. Estructuración general	24

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Distribución muestra por género	20
Gráfico 2. Distribución muestra por edad.....	21
Gráfico 3. Distribución muestra por escolaridad	22

INFORMACIÓN GENERAL

Contextualización del tema

La empatía es una demostración afectiva de acuerdo a la realidad del otro más que con la propia (Hoffman, 1992, citado por Arenas, et al., 2021), siendo esta respuesta emocional la que se percibe como un elemento parte de la moralidad, es decir un comportamiento que aporta a la actuación pro social.

La empatía se le concibe como la capacidad de identificar y entender la emoción de los demás es una función cognitiva que está relacionado a la inteligencia emocional y en cierto modo a la interacción social definidas por Peñafiel y Serrano (2010 como se citó en Romero, 2020).

Todos los casos vinculados al comportamiento dentro de la sociedad en sus distintos contextos; la palabra habilidad se aplica al predominio de la aptitud, la cual no es parte de los elementos que comprende la personalidad de un sujeto, sino un conglomerado de reacciones particulares en referencia a la solución de los tipos de impulso que se desarrollan por medio de talleres educativos. Dichas habilidades o destrezas sociales son vistas como el producto de los comportamientos interpersonales, incluso son el resultado de un alto grado de satisfacción personal y social, ya sea en un lapso corto o largo.

De esta manera si existe presencia de empatía hay mayor probabilidad de que existan un buen desarrollo de habilidades sociales, la interacción apropiada con las demás personas requiere también de un buen control, reconocimiento y comprensión de emociones no solo de uno mismo, sino también de los demás existiendo así una respuesta efectiva oportuna en cuanto a quien percibe la emoción de otro individuo.

Mark Davis, desarrolló un instrumento para medir la empatía en base de cuatro subescalas con la finalidad de relacionar el área cognitiva y emocional; el nivel de representación e

imaginación los incluye en el componente cognitivo, mientras que al resto de subescalas : angustia empática y preocupación personal los englobó en el componente emocional.

De esta manera se da por sustentado que la empatía es el resultado de los procesos cognitivos en conjunto con las emociones y incremento favorable de la sabiduría emocional. Dentro de la Neuropsicología existen algunos instrumentos que miden la empatía, sin embargo, en el presente estudio se hablara del Test Interpersonal Reactivity Index (Test IRI) este instrumento es de origen inglés.

Existen pocas adaptaciones del instrumento IRI en España un estudio que pretendió indagar sobre las particularidades psicométricas del Test Interpersonal Reactivity Index en su adaptación española es decir existe una adaptación en la población española cuya validez es alta según la investigación realizada por (Mestre et al.,2004) dicho estudio fue realizado en una muestra adolescente de 1285 entre 13 y 18 años, los datos obtenidos en una confiabilidad en las cuatro escalas que mide el instrumento y como dato significativo las diferencias abismales de género dentro del cuarteto de subescalas exponen un alto grado de empatía en el género femenino.

Otra adaptación del instrumento fue realizada en México por (Ahuatzin , et al., 2019) este estudio tuvo como base la adaptación a la población española, su finalidad se enfocó en la ponderacion de las cualidades psicométricas de la adaptación española del IRI” en jóvenes universitarios, la muestra fue de 729 estudiantes los resultados obtenidos fue una confiabilidad normal

Problema de investigación

¿Cuál es la importancia para la estandarización de baremos del Test Interpersonal Reactivity Index en la población adulta ecuatoriana?

Objetivo general

Obtener resultados preliminares a partir de medias aritméticas y desviación estándar, previas a la generación de baremos del Test Interpersonal Reactivity Index para su aplicación en población adulta sana ecuatoriana de 18 a 88 años.

Objetivos específicos

Obj. Esp. 1 Contextualizar los fundamentos teóricos sobre la empatía y el test de Interpersonal Reactivity Index

Obj. Esp. 2 Analizar los resultados estadísticos extraídos del Interpersonal Reactivity Index (IRI)

Obj. Esp. 3 Determinar si existe similitud en las distintas categorías de resultados que se podrían encontrar según los grupos etarios, grado académico, y género de los participantes.

Vinculación con la sociedad y beneficiarios directos:

El actual estudio preliminar construirá a la obtención las medias aritméticas y desviación estándar de los resultados adquiridos mediante la aplicación del test Interpersonal Reactivity Index a población ecuatoriana entre los 18 a 88 años.

Los beneficiarios directos son los profesionales que se desempeñan en el ámbito de la neuropsicología ya que sus evaluaciones en cuanto a la empatía y sus sub escalas tendrán resultados con mayor fiabilidad gracias a la estandarización de baremos en la población ecuatoriana, también serán beneficiarios del actual proyecto los pacientes y usuarios que deseen una evaluación neuropsicológica ya que con resultados más precisos podrán obtener procesos de intervención acuerdo a sus diagnósticos.

CAPÍTULO I: DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

1.1. Contextualización general del estado del arte

1.1.1. Definición de la Empatía

La empatía se le define conceptualmente, Fernández, et al. (2008), citado por (Arenas, et al., 2021), como reacciones emocionales causada de forma proporcional al estado sentimental de la otra persona, dicho en otras palabras, nace del poder de entender el estado emocional de otras personas, comprender el cómo se sienten.

Asimismo, según lo que estipula (Arenas, et al., 2021), menciona que la empatía nace de un proceso complejo que involucra la cognición, evidenciándolo mediante la exploración y reconocimiento de los distintos estados emocionales en uno mismo (perspectiva interna) y en los demás (perspectiva externa). De este modo la respuesta de empatía que se refleja tiene la posibilidad de convertir en simpatía o conductas que muestren algún tipo de malestar personal.

Con referencia a lo estipulado por Mark H., Davis (1983) citado por (Arenas, et al., 2021), al establecer que:

Si bien hay una concepción general sobre la definición de este término como situarse “en los zapatos de otros”, esta se ha de considerar en función a un grupo de constructos que mantienen una estrecha correlación con la responsabilidad hacia los demás.

Además, (Arenas, et al., 2021), menciona que los desarrollos de los procesos cognitivos son similares a los procesos de motivación, de tal modo, que la empatía se incrementa dependiendo de las experiencias obtenidas durante el pasar de los años. Las personas a lo largo de la vida van obteniendo la capacidad para empatizar con los demás siendo consciente de que son diferentes a las del yo.

La empatía puede ser transformada en un proceso complejo después de ocurrir como una respuesta universal y usualmente instintiva. A nivel de un sujeto adulto, se tendrá conocimiento que su desarrollo afectivo es respuesta de acontecimientos que atraviesa otra persona produciendo un conocimiento más profundo de lo que está sintiendo su semejante.

Diferentes estudios que han querido analizar los cambios empáticos significativos que se producen durante la etapa de la pubertad y afectan tanto positiva como negativamente en el comportamiento adulto, como lo sugiere en su estudio Davis & Franzoi (1991) citado por (Arenas, et al., 2021), Las alteraciones van orientadas al incremento de “toma de perspectiva” y “preocupaciones empáticas” disminuyendo de este modo los niveles de “distres personal” el cual forma parte de conductas relacionadas al egoísmo, enfocándose en el malestar de uno mismo con mayor intensidad al de los demás.

Adicionalmente, otro de los aportes en la presente línea de investigación, se encuentran con los hallazgos de (Rivera, et al., 2020), en lo que establece que la empatía es un campo propio de una parte de la inteligencia principalmente encargada del reconocimiento, entendimiento y expresión de emociones, es la zona más identificable, es sentir lo que los demás sienten. Pretende asimilar de manera interna el modo de pensar, palpar y comportarse que tienen los otros.

Por ello, cuando una persona tiene un alto nivel de empatía trabajará en entender y apoyar a los demás, incluso, recudirá el uso de la violencia como una manera de responder a los problemas, dado que, conocerá muy bien sobre la forma de ver las cosas y el sentir del resto. (Moya, 2014 como se citó en Rivera, et al., 2020).

En contraposición a los argumentos de Goleman (2006 citado por Rivera, et al., 2020), sostiene que la empatía responde a un hecho psicológico y mental al momento en el cual se comparte las emociones de las otras personas. Esta se desarrolla cuando un individuo empatiza,

es decir, cuando de manera sutil comparte la situación fisiológica del otro con quien se halla en conexión.

Con referencia a Carpenna (2016) como se ha citado por (Rivera, et al., 2020), la empatía se define como:

Una habilidad de carácter natural que surge en la convivencia social en el marco cultural, el cual determina el comportamiento esperado de cada persona, cómo debe involucrarse en el sentir de los demás e indica quienes serán aquellos sujetos. De esta forma se genera la idiosincrasia y el sistema de transmisión: el individuo que ha carecido de una calidad emocional en su niñez y se ha forjado ante la ausencia de los otros, en la falta de comprensión, posiblemente se comportará de igual manera cuando deba proteger tanto de los suyos como de los demás, ya que la vida del ser humano se basa en los valores asimilados, sobre todo en sus primeros años de vida.

Según Ortiz (2008), Moya (2014) y Goleman (2006) (citados por Rivera, et al., 2020) afirman coincidir al enfatizar que la empatía es parte de la personalidad que se forma de un par de elementos radicales; el genético que responde a aquel que ya viene “implantado” como un resultado de los cambios evolutivos y de lo dejado por los antepasados cercanos; y el social que comprende el accionar del individuo frente al resto, el contexto, si es tranquilo o violento, la formación académica recibida, sus vivencias y el entorno en el cual habita.

Adicionalmente, existen otras investigaciones que procuran exponer los motivos por los que un individuo no es tan empático. Entre estas, según Ruttan, McDonnell y Nordgreen (2017) (citado por Rivera, et al., 2020), se encuentran: han descubierto que aquellos individuos que se han enfrentado a realidades difíciles en su pasado proyectan menor tendencia a ser compasivos por quien atravesase un hecho parecido a los que ellos experimentaron, esto si se analiza con quienes no vivieron esto de manera particular.

Es por ello, que Rivera, et al. (2020), argumenta que; el momento en el cual un individuo posee la facultad de mermar su habilidad empática, las personas que presumen poder atraviesan déficits de empatía por la dificultad de reconocer las emociones y en adecuar su actuar las de de los otros.

Goleman (2018) argumenta que existen las siguientes clases de empatía:

a) Empatía cognitiva. Concede a un individuo la capacidad de entender las perspectivas de los demás, su construcción mental con la que percibe al mundo y, consecuentemente, comparte sus pensamientos bajo la ideología del otro.

b) Empatía emocional. Surge cuando un individuo es capaz de identificar el sentir del otro durante su convivencia, lo cual le facilita el desarrollo de una “química” y socializar en un entorno basado en la comprensión y la confianza.

c) La inquietud empática. A través de ella, un individuo siente los requerimientos de quienes lo rodean, en consecuencia, asiste de forma voluntaria a quienes la necesitan.

1.1.1.2 Importancia del estudio de la empatía

El estudio de la empatía mantiene gran importante ya que es un proceso cognitivo relacionado al sentir de los demás, aportando información sobre el desarrollo de este en un contexto ya que mostrar conductas empáticas ayudara a un mejor desenvolvimiento social y de

(Arenas, et al. 2021), habla sobre la neuropsicología y la manera que como ha permitido estudiar la multidimensionalidad que tiene la empatía analizando las distintas subescalas tanto en el área emocional como cognitiva.

Extraído de (Eslinger, 1998), Estudiar el área de la neuropsicología contribuye a conocer la multidimensionalidad que tiene la empatía partiendo desde un estudio de las distintas escalas de la empatía pertenecientes al área cognitiva o emocional

1.1.2. Instrumento para la medición de la empatía: Índice de Reactividad

Interpersonal (IRI)

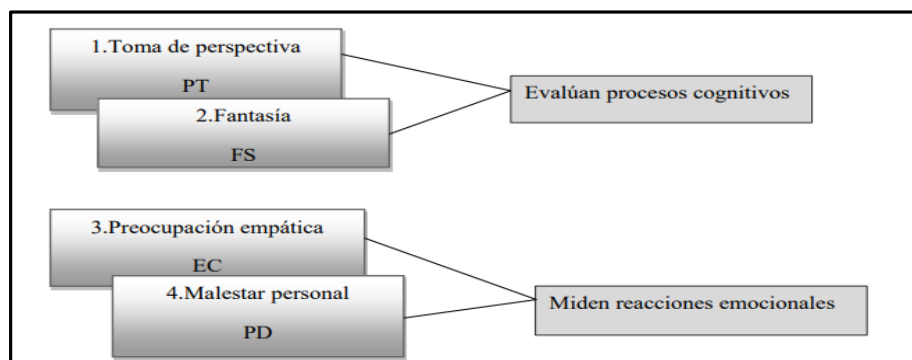
Este índice representa una herramienta que fue desarrollada por Mark (1983), docente Psicólogo en Eckerd College, y es considerada para la medición en la indagación multidimensional sobre la empatía y sus dos dimensiones tanto afectiva como cognitiva, tal como se ha citado por (Arenas, et al. 2021).

En esencia este IRI, es un instrumento que inicial fue diseñado para constar de 28 tópicos, los cuales se dividen en cuatro subescalas que valoran sus dimensiones frente a la definición general de empatía. Las escalas corresponden a la toma de perspectiva (TP), Fantasía (FS), Preocupación empática (EC) y Malestar personal (PD), con siete tópicos y cinco alternativas de contestación, con una puntuación que va desde el 1 hasta el 5. Cada número indica lo siguiente: no me describe bien (1), me describe un poco (2), me describe bien (3), me describe bastante bien (4) y describe muy bien (5) (Retuerto (2002, como se citó en Rivera, et al. 2020).

1.1.2.1 Dimensiones de la empatía en el instrumento

Según Mark (1983 citado por Arenas, et al., 2021), las cuatro subescalas o dimensiones de los constructos para el instrumento que describe el índice de reactividad interpersonal (IRI) son a nivel cognitivo, que han de estar compuesto por dos componentes: Toma de perspectivas y Fantasía; A nivel afectivo- emocional se encuentra preocupación empática y angustia personal como se aprecia en la siguiente figura:

Figura 1. Sub escalas Test IRI



Fuente: Elaboración propia

Las subescalas de la dimensión cognitiva ayuda a la mejor comprensión sobre lo que la otra persona está sintiendo:

- **Toma de perspectiva:** La predisposición a asimilar libremente la perspectiva psicológica de los otros.
- **Fantasía:** Utiliza las preferencias de los evaluados para corresponder de manera imaginaria a los comportamientos y emociones de los actores irreales presentes en los textos, series audiovisuales u obras de teatro.

Y a nivel afectivo, por dos componentes (Preocupación empática y angustia personal) que se enfocan al componente instintivo del ser y según como lo ha definido Fernández, et al. (2008) citado por (Romero, 2020) como un sentimiento propio o vicario, lo cual responde al estado anímico del otro. Aunado a la manera de actuar con las demás personas, que tiende a cobrar relevancia con la descripción de capacidades comprender los sentimientos y pensamientos de los demás y compartir las mismas (Romero, 2020). Por ende, se puede desglosar:

- **Preocupación empática:** estudia las emociones de simpatía y angustia frente al resto.
- **Angustia personal:** Esta dimensión valora las emociones propias sobre la inquietud particular en ambientes interpersonales con un alto grado de tensión.

Por último, (Romero, 2020), menciona la relación que comparte la cognición y el área afectiva con la empatía. Esta nueva rama combinada ha tenido mayor impacto de aceptación y apoyo neurológico fundamentándose con las recientes investigaciones. Obviamente, ha este tipo de combinación de interrelación de afecto y cognición se le conoce como preocupación empática o también se suele utilizar el término de “simpática”, este es causada cuando la persona percibe que su semejante necesita de su ayuda y de manera voluntaria es ofrecida sin algún interés personal.

Por ende, esta herramienta IRI, es un instrumento de autoevaluación aplicados con mayor frecuencia para evaluar la empatía y con mayor sustento científico de su confiabilidad en

relación al análisis de la empatía, tal como lo establece (Mestre, Frías, & Samper, 2004) y (Fernández, et al. , 2008) como quedo citado en (Romero, 2020), engloba el área cognitiva con las subescalas de fantasía y asimilación de enfoque, y el área afectiva con las subescalas preocupación empática y aflicción personal. A pesar de su diferencia, estos enfoques mantienen una fuerte correlación.

Se entiende como fantasía a la predisposición de identificarse con individuos irreales, lo cual sugiere una habilidad creativa donde logra comprender ubicándose en la situación simulada en alguna serie u otro tipo de actuación. La Toma de Perspectiva es la capacidad de entender las perspectivas de los demás. La Preocupación Empática hace referencia es la preferencia a vivir emociones de dolor y angustia de tal manera que son las emociones encaminadas a los demás.

La Aflicción Personal es la angustia que se siente al experimentar de un acontecimiento desfavorable para el oro (se refiere a las emociones dirigidas a uno mismo), destacado por Davis (1980 citado por Romero, 2020).

Según refiere (Romero 2020), IRI engloba un enfoque general de un modelo de empatía enfatizando principalmente en dos subescalas, preocupación empática y toma de perspectiva

En relación con lo anterior, el modelo de dos factores mantiene un gran sustento teórico al ser planteado como un método de estudio que abarca las dimensiones de la empatía, sin embargo también existen estudios recientes que cuestionan este modelo tal como resalta en Chrysikou, & Thompson (2016) citado por (Romero, 2020), buscando una nueva revaloración de resultados que han sido analizados con la aplicación del test IRI, de este modo se recalca la importancia del presente estudio ya que colaborara para la validez del instrumento.

En las indicaciones de esta herramienta se le sugiere a la persona, objeto de estudio, que responda todas las afirmaciones en relación a sus emociones e ideología en diversos contextos, es decir, se pide su criterio personal. El modelo de respuesta corresponde al planteado por la

escala de Likert con opciones que van desde el 0 hasta el 4, de acuerdo al nivel de afirmación que lo describa.

En este marco de fundamentación teórica toma gran importancia y ventaja el instrumento de Davis para medir la empatía en una visión multidimensional ya que contiene elementos cognoscitivos y sentimentales.

Responde a una escala de uso didáctico para el instrumento inicial, compuesto por 28 ítems que se dividen en cuatro subescalas y valoran cuatro dimensiones de la definición general de empatía: Toma de perspectiva (PT), Fantasía (FS), Preocupación empática (EC) y Malestar personal (PD), conformados cada uno por 7 preguntas. A continuación, se muestra en Tabla 1 la distribución de ítems por subescala:

Tabla 1. Distribución por ítems Test IRI

Toma de perspectiva	<ul style="list-style-type: none"> ● Tiene dificultad para apreciar las cosas desde la perspectiva de los otros. ● Cuando tiene un desacuerdo con los demás, intenta comprender su perspectiva previo a la toma de decisiones. ● Trata de entender las cosas desde la perspectiva de tus amigos para conocerlos mejor. ● Cuando está seguro de que tiene la verdad, no pasa demasiado tiempo escuchando a los demás. ● Creer que los diferentes puntos de vista son obvios en cualquier situación y tratar de considerarlos. ● Cuando esté molesto con alguien, trate de mantenerse en su lugar. ● Antes de criticar a alguien, trate de imaginar cómo se sentiría si estuviera en el lugar de la otra persona.
Fantasía	<ul style="list-style-type: none"> ● Fantasear e imaginar cosas que podrían pasarte ● Forma parte de las emociones de los actores de telenovelas. ● Ser objetivo, menos participativo al ver series audiovisuales u obras de teatro. ● Rara vez se engancha con un libro o una película. ● Después de ver una película, sientes que eres uno de ellos. ● Al ver una película, le resulta fácil ponerse en el lugar del protagonista. ● Mientras lee textos o historias importantes, imagine cómo se sentiría si estos hechos le sucedieran.
Preocupación empática	<ul style="list-style-type: none"> ● Simpatía y dolor por los menos favorecidos. ● Cuida de los demás cuando tengas problemas. ● Cuando ve que otros están siendo utilizados, se siente obligado a ayudarlos. ● No te importan mucho las desgracias de los demás. ● Cuando ve que alguien es tratado injustamente, no se siente mal por él/ella. ● Las cosas que suceden a tu alrededor te emocionan. ● Considérese una persona sensible.
Malestar personal.	<ul style="list-style-type: none"> ● Se preocupa o se siente incómodo cuando hay una emergencia. ● Cuando está emocionalmente estresado, siente dolor. ● No te preocupa ver que alguien te lastime. ● Angustiar en situaciones emocionalmente estresantes. ● Se preocupa fácilmente en una emergencia. ● Pérdida de control en caso de emergencia. ● Se conmueve cuando ve a alguien que necesita ayuda.

Fuente: Elaboración propia

La cualidad más sobresaliente de esta herramienta es que aporta a la ponderación de los dos campos (cognitivo y emocional) de cada persona al tomar una postura de empatía. En la parte de la PT y FS se analizan los sistemas cognitivos, los valores en la TP muestran los esfuerzos libres de los individuos de comprender la perspectiva de los demás.

En lo relacionado a la fantasía se estudia la predisposición a identificarse con individuos irreales, es decir, su habilidad imaginativa para estar en situaciones simuladas. En las subescalas de EC y PD se ponderan los comportamientos bajo vivencias desfavorables suscitadas en los demás, en la primera se valoran las emociones de dolor, angustia y aprecio frente a la

incomodidad de los demás, en la segunda se estudian las emociones de ansiedad y malestar manifestadas por el individuo al apreciar las situaciones perjudiciales del resto, esto según Davis (1983 citado por Arenas, et al., 2021).

1.2. Proceso investigativo metodológico

El enfoque que desarrolla el presente proyecto es cuantitativo ya que se basa principalmente en la recopilación de datos numéricos que ha sido convertido en información detallando la similitud de los resultados por las categorías mencionadas en el tercer objetivo específico por edad, año de escolaridad y edad.

El tipo de investigación es descriptiva pues mediante a un registro, análisis e interpretación se realiza conclusiones detallando los resultados obtenidos en base a un profunda revisión bibliográfica y recolección de datos estadísticos.

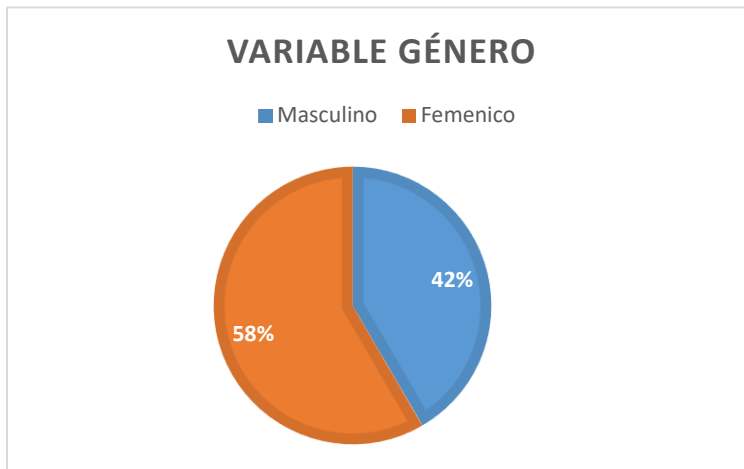
La población está constituida adultos ecuatorianos dentro del grupo etario entre los 18 a 88 años, la muestra es 1257 adultos de tipo no probabilístico por conveniencia ya que se aplicará en instrumento a personas que estén disponibles a la aplicación claro que deben cumplir con ciertas criterios de inclusión como: tener más de 18 años, normalidad intelectual, no tener algún diagnóstico de demencia o deterioro cognitivo ya que estos resultados ayudarán a la estandarización del instrumento Test de Interpersonal Reactivity Index,

El instrumento a utilizar es el Test Interpersonal Reactivity Index es un cuestionario que consta de 28 items cuya escala de medición es de poco a mucho, este instrumento mide a la empatía bajo cuatro subescalas: Toma de perspectiva, fantasía. Preocupación empática u angustia personal.

La información recolectada bajo la aplicación del test está representado y descritas en tablas con su respectivo análisis tomando como referencia datos de perfil sociodemográficos edad, género, nivel de escolaridad.

1.3. Análisis de resultados

Gráfico 1. Distribución muestra por género



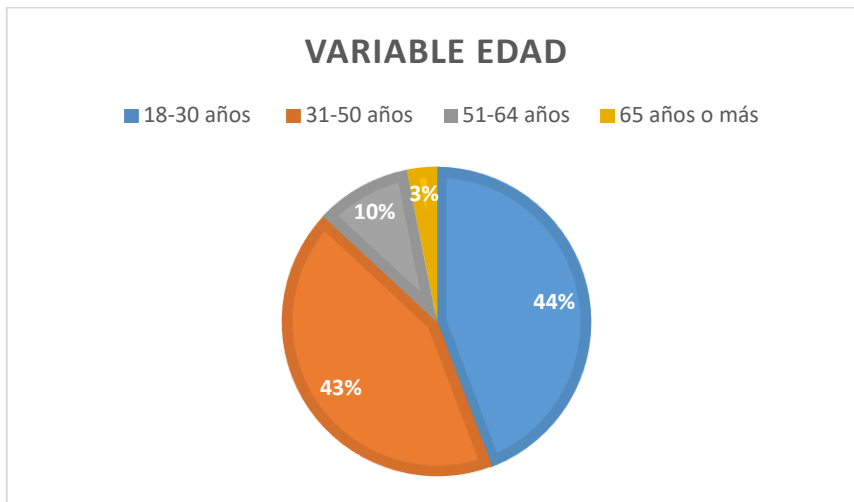
Como se observa en la gráfica 1 referente al género se obtiene que 42% es masculino y el 58% es femenino, es decir que la mayoría de participantes fue de género femenino.

Tabla 2. Resultados comparativos del test IRI por género

SUBESCALAS	HOMBRES		MUJERES	
	Media	DS	Media	DS
Toma de Perspectiva	17	4,3	17	4,19
Fantasía	13	4,3	14	4,72
Preocupación empática	18	4,2	18	4,11
Angustia personal	11	4,8	12	4,67

Como se observa en la tabla 2, los promedios, referenciales del personal femenino puntúa más alto en las subescalas de fantasía y angustia personal es decir existe mayor tendencia por identificarse con situaciones ficticias en personajes de películas, noveles etc. y mayores sentimientos personales de ansiedad producidos al experimentar vivencias negativas de los demás. Mientras que en las subescalas de toma de perspectiva y preocupación empática mantienen un mismo nivel.

Gráfico 2. Distribución muestra por edad



En el gráfico 2 se puede observar que respecto a la variable edad el mayor porcentaje de la muestra son personas de 31 a 50 años y el menor porcentaje es de personas con 65 años y más

Tabla 3. Resultados comparativos del test IRI por edad

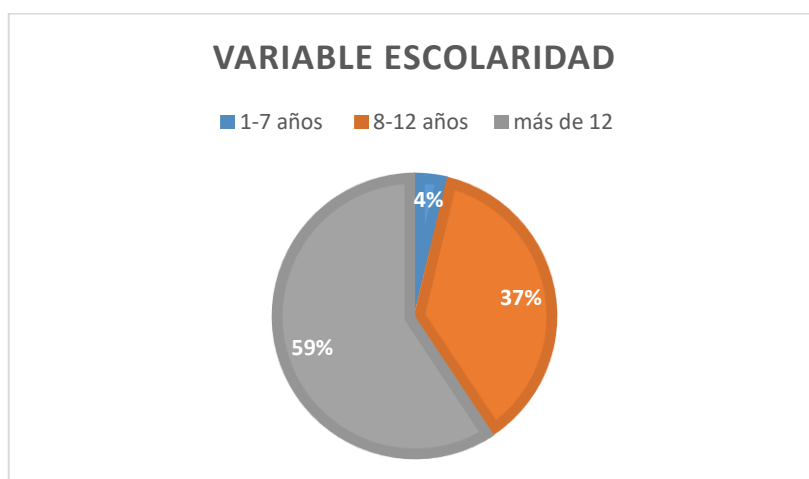
SUBESCALAS	18-30 años		31- 50 años		51 - 64 años		65 o más	
	Media	DS	Media	DS	Media	DS	Media	DS
Toma de Perspectiva	17	4,26	17	4,18	17	4,25	17	4,15
Fantasía	13	4,24	14	4,93	14	4,44	12	3,76
Preocupación empática	18	3,88	18	4,46	17	4,08	18	3,36
Angustia personal	11	4,72	12	4,63	13	4,80	11	5,39

En la tabla 3 se presenta los resultados obtenidos por rangos de edad, en la cual se puede observar que en cuanto a la sub escala toma de perspectiva la población en general obtuvo una media de 17 es decir que sus intentos libres de asimilar el punto de vista de los demás son muy similares en todos los grupos etarios, en cuanto a la fantasía existe mayor puntuación en la población de 31 a 64 años, siendo la más baja de los 65 años en adelante. La sub escala de

Preocupación por los demás también se mantiene igual en todos los rangos en excepción en el grupo de 51 a 64 años.

Por último, quienes muestran mayor angustia personal son el grupo de 51 a 64 años y menores niveles los de 18 a 30 y de 65 años en adelante

Gráfico 3. Distribución muestra por escolaridad



En el gráfico 3 se puede observar que el 59% de la muestra mantiene un nivel de escolaridad de 12 años y más es decir que mantienen su nivel de estudios es culminado el bachillerato y niveles superiores mientras que el menor porcentaje es de personas mayores a 18 años y no hayan culminado niveles escolares del colegio son del 4%.

Tabla 4. Resultados comparativos del test IRI por escolaridad

SUBESCALAS	1-7 AÑOS		8-12 AÑOS		12 o más AÑOS	
	Media	DS	Media	DS	Media	DS
Toma de Perspectiva	16	3,21	17	4,38	17	4,16
Fantasia	13	2,91	14	4,21	14	4,85
Preocupación empática	17	3,96	18	3,87	18	4,29
Angustia personal	14	4,59	12	4,33	11	4,94

En la tabla 4 se muestra los resultados tomando en cuenta la variable escolaridad; en la subescalas toma de perspectiva, fantasía, y preocupación empática, aquellas personas con más años de escolaridad puntúan más alto, a excepción de la sub escala de angustia personal, ya que las personas que tienen menos años de escolaridad mantienen mayor angustia personal es decir ansiedad y preocupación al evidenciar experiencias desagradables en otras personas

CAPÍTULO II: PROPUESTA

1.1. Fundamentos teóricos aplicados

1.1.1. Inteligencia Emocional: Capacidad de receptar una emoción y responder ante ella, de esta manera ayuda a la persona poder comprender de mejor manera el conocimiento emocional y controlar la respuesta de las mismas con el fin de un buen desenvolvimiento social. (Guerrero 2021) en su investigación a una población adulta de enfermería evaluando la inteligencia emocional mencionando que es parte de cuatro puntos importante que son: Expresión y percepción de emociones, facilitación de las emociones, comprensión de emociones y regulación.

De este modo hablar de inteligencia emocional engloba el hecho de reconocer la emoción tanto de uno mismo como de los demás, controlar la emoción y saber cómo expresarla, o como receptar la emoción.

1.1.2. Habilidades Sociales: “eje fundamental para el correcto desarrollo psicológico y social del ser humano” (Moncayo & Placencia 2020) así definen las autoras en su investigación donde se menciona que las habilidades sociales permiten integrarse de manera apropiada con las demás personas de esta manera evita confrontaciones conflictivas ya que involucra una comunicación asertiva, un buen desarrollo de inteligencia emocional favorece a una interacción social apropiada.

1.1.3. Empatía: Es un proceso cognitivo que surge desde la inteligencia emocional el cual permite la comprensión de emociones entre individuos, la empatía mantiene procesos

emocionales y cognitivos el saber reconocer la emoción, pensamiento deseos y sentimientos en uno mismo y en las demás personas.

1.1.4. Test IRI: Test Interpersonal Reactivity Index es un cuestionario constituido por 28 items que mide la empatía distribuida en cuatro subescalas : Toma de perspectiva, fantasía, preocupación empática y angustia personal.

1.1.5. Fantasía: Utiliza la predisposición de los encuestados para colocarse de manera imaginaria en el sentir y actuar de personas que son parte de libros, películas y obras de teatro. (Mark H., Davis. 1983)

1.1.6. Preocupación empática: enfatiza la evaluación los sentimientos e inquietud o preocupación orientados hacia los demás, es decir, por los desafortunados. (Mark H., Davis. 1983)

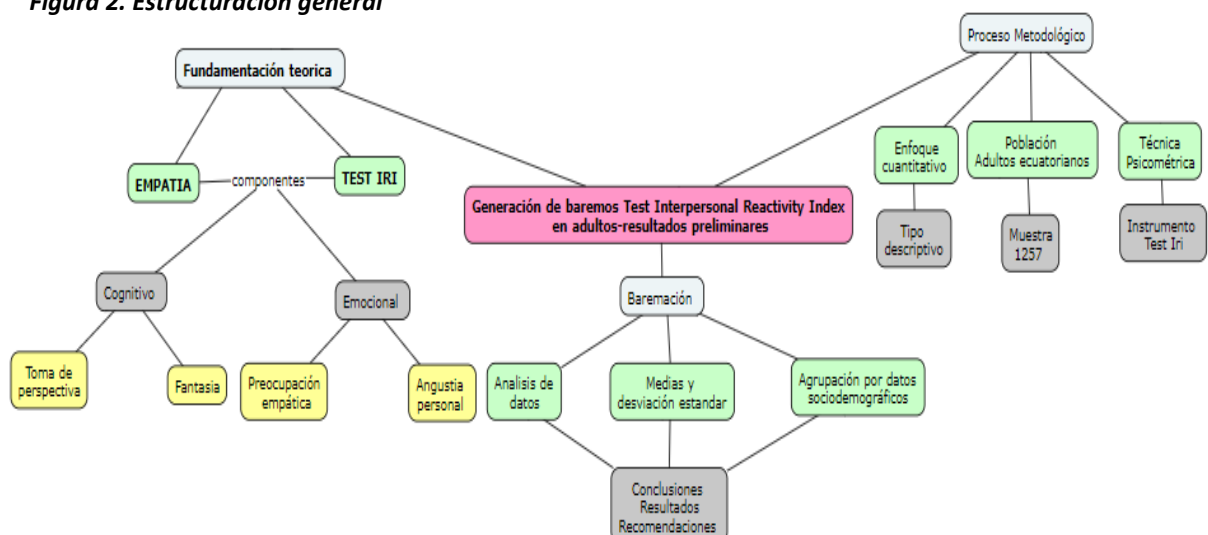
1.1.7. Toma de perspectiva: La predisposición a asimilar libremente la perspectiva psicológica de los demás. (Mark H., Davis. 1983)

1.1.8. Angustia personal: Esta dimensión se encarga de medir los sentimientos que van enfocados hacia uno mismo, la angustia e incertidumbre propia del individuo en situaciones ajenas con tensión (Mark H., Davis. 1983).

1.2. Descripción de la propuesta

a. Estructura general

Figura 2. Estructuración general



Fuente: Elaboración propia

b. Explicación del aporte

Estandarizar un es un procedimiento que consiste en la aplicación de la prueba sea similar en cualquier contexto y adaptar un test quiere decir adecuar el instrumento a un entorno diferente sin que se pierda las propiedades semánticas y psicométricas, es decir, la evaluación en interpretación llegaría a ser similar; por otra parte, la validación se refiere al análisis de la validez y confiabilidad para asegurar resultados reales en distintos contextos.

El actual proyecto de investigación mantiene su aporte ya que recolecta datos preliminares para un proceso de estandarización y adaptación del test IRI a la población ecuatoriana de esta manera su aplicación permitirá extraer resultados con mayor confiabilidad.

Adaptar el test IRI a una población similar al contexto en donde se lo puede aplicar es muy impórtate y necesaria ya que el dato obtenido contribuirá a los resultados reales del lugar. El IRI se postula como uno de los instrumentos más aplicados para valorar la empatía bajo una mirada multidimensional, descansando sobre una sólida fundamentación teórica, se tiene como ventajas las buenas propiedades psicométricas del instrumento, así como su brevedad, incluso la aplicación no es muy complicada ya que se lo puede realizar de forma online mediante el link <http://espectroautista.info/IRI-es.html> o de forma física con el cuestionario.

La adaptación del instrumento IRI en población ecuatoriana proporcionará parámetros válidos y seguros para indagar y valorar la empatía junto con sus dimensiones correspondientes a determinado grupo poblacional, así se dispondrá de una herramienta que ponga en conocimiento el grado de empatía que se pueda aplicar a nivel clínico, social y de investigación.

c. Estrategias y/o técnicas

- **Revisión Bibliográfica:** Para el presente proyecto de investigación es necesario la revisión de fuentes bibliográficas, estudios previos, artículos sobre el tema de empatía y el test IRI, para la construcción teórica de esta investigación, además es muy importante conocer a

fondo el instrumento fundamentación teórica, evaluación, calificación e interpretación del mismo.

- Entrevista: Es una técnica del campo de la investigación que consiste en un conversatorio con la persona con el fin de recolectar información, en este proyecto esta técnica fue utilizada al aplicar el test IRI ya que antes era necesario extraer ciertos datos del usuario como: edad, escolaridad, género. Además, esta fase ayuda a que la persona se sienta más en confianza con el evaluador.
- Registro de observación: Consiste en anotar las conductas para tener constancia de las actitudes que ha tomado el usuario ante la evaluación, estado de ánimo y otros aspectos importantes ya que dentro de la psicología el método de la observación arroja también datos importantes
- Aplicación de instrumento psicométrico: El test para aplicar fue el IRI Test Interpersonal Reactivity Index, no tiene tiempo.

1.3. Matriz de articulación de la propuesta

Tabla 5. Matriz de articulación

EJES O PARTES PRINCIPALES	SUSTENTO TEÓRICO	SUSTENTO METODOLÓGICO	ESTRATEGIAS / TÉCNICAS	DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS	INSTRUMENTOS APLICADOS
Generación de baremos Test Interpersonal Reactivity Index en adultos-resultados preliminares	Inteligencia Emocional	Cuantitativo	Revisión Bibliográfica	La media referente a la capacidad de empatía es similar tanto para el género, edad y año de escolaridad es decir no existe mucha diferencia, por lo que es importante ya que esta capacidad ayuda establecer una buena interacción interpersonal.	Test IRI (Test Interpersonal Reactivity Index)
	Habilidades Sociales		Entrevista		
	Empatía				
	Test IRI	Descriptivo	Registro de observación		
	Fantasía		Aplicación de instrumento psicométrico		
	Preocupación empática				
Toma de perspectiva					
Angustia personal					

Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

- La medición de la empatía mediante las dimensiones que establece la teoría bajo la cual está sustentado el test IRI ayuda a obtener información completa en cuanto la variable general derivándose a la inteligencia emocional y en control y reconocimiento de emociones.
- El Test IRI es un instrumento que mide la empatía tomando en cuenta el área emocional
- En la investigación realizada en España donde se realiza una adaptación del test IRI se encuentra como resultados que existe mayor disposición empática en la mujer coincidiendo de tal modo con resultados obtenidos por el propio autor Davis en 1983, de tal modo concuerdan con el presente proyecto a pesar de no ser tan grande la diferencia el género femenino mantiene mayor empatía en cuanto a las cuatro subescalas
- Se facilitó medias aritméticas del Test IRI mediante la aplicación a población ecuatoriana neurotípica adulta entre los 18 y 88 años residentes de diferentes ciudades de Ecuador, concluyendo que la media aritmética en cuanto a la capacidad empática es similar tanto para el género, edad y año de escolaridad es decir no existe mucha diferencia, siendo este dato de gran importancia ya que permite mantener relaciones interpersonales sanas

RECOMENDACIONES

- Seguir con la investigación ya que obtener mayor resultados en cuanto a la aplicación del Test Interpersonal Reactivity Index, permitirá una tabla de baremos y una confiabilidad contextualizada en la población adulta del Ecuador
- Se recomienda para futuras investigaciones utilizar población más joven para recolección de datos ya que sería un dato importante analizar las puntuaciones de la empatía en adolescentes desde 13 años de edad.

BIBLIOGRAFÍA

- Anastasi, A. y Urbina, S. *Test psicológicos . (7ª edición)*. Ciudad de México, México: Prentice Hall, 1998.
- Arenas, L., et al. «Validación en español del índice de reactividad Interpersonal-IRI-en estudiantes universitarios colombianos.» *Revista Psychology, Society & Education.*, nº ISSN2171-2085. (2021): 121-135.
- Braun, S., et al. . «Self- report of empathy: a shortened French adaptation of the Interpersonal Reactivity Index (IRI) using two large Belgian samples. .» *Psychological Reports: Measures & Statistics* 117(3) (2015): 735-753.
- Braun, S., et al. «Self-report of empathy: a shortened French adaptation of the Interpersonal Reactivity Index (IRI) using two large Belgian samples.» *Psychological Reports: Measures & Statistics* 117 (3) (2015): 735-753.
- Cliffordson, C. . «The hierarchical structure of empathy: Dimensional organization and relations to social functioning. .» *Scandinavian Journal of Psychology* 43 (2002): 49-59.
- Cox, C., et al. . «The balance between feeling and knowing: Affective and cognitive empathy are reflected in the brain's intrinsic functional dynamics. .» *Social Cognitive and Affective Neuroscience* 7, nº 7, (2012): 727–737.
- Davis, M. & Franzoi, S. «tability and change in adolescent self- consciousness and empathy.» *Journal of Research in Personality* 25, nº 1 (1991): 70–87.
- Duan, C., & Hill, C.,. «The current state of empathy research.» *Journal of Counseling Psychology*, 43(3) (1996): 261-274.
- Eisenberg, N. «Emotion, regulation, and moral development.» *Annual Review of Psychology* nº51 (2000): 665-697.
- Goleman, D. . *Cómo ser un líder. Barcelona.*, España: Penguin Random House Grupo Editorial, 2018.
- Guerrero, Maribel Barón. «Inteligencia emocional y empatía en internos de enfermería de la universidad Norbert Wiener.» Universidad Norbert Wiener, Lima, 2021.
- Hoffman, M. L. «La aportación de la empatía a la justicia y al juicio moral. En: N. Eisenberg y J. Strayer (eds.) La empatía y su desarrollo. .» *Bilbao: Desclée de Brouwer*, 1992: 59-93.
- Hogan, R. «Development of an Empathy Scale. .» *Counseling and Clinical Psychology*, nº 33, (1969): 307-316.
- Jiménez. «Correlación de Rasgos de Personalidad y Empatía en Estudiantes Universitarios.» Trabajo de grado para obtener Titulación de Psicólogo Clínico. , Ambato, Ecuador., 2017.
- Koller, S., Camino, C., & Ribeiro, J. . « Adaptação e validação interna de duas escalas de empatia para uso no Brasil. .» *Estudos de Psicologia* 18(3) (2001): 43- 53.
- Mark H., Davis. «Medir las diferencias individuales en la empatía: evidencia de un enfoque multidimensional. .» *Revista de personalidad y psicología social* v.44, nº 1 (1983): 113-126.

- Méndez, L. «Propiedades Psicométricas y validez externa del “Índice de Reactividad Interpersonal” para la evaluación de empatía en población mexicana.» Titulación para optar a Licenciada en Psicología., Puebla, 2021.
- Moncayo Sarzosa, Ariana Gissela, y Karen Lizeth Placencia Fraga. *Factores de riesgo psicosociales relacionados con el consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de primer semestre de la jornada vespertina de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador* . Quito : Quito: UCE, 2020.
- Morales, M. L. . *Psicometría aplicada* . México: Trillas., 1996.
- Muñiz, J. «Las Teorías de los Tests: Teoría Clásica y Teoría de Respuesta a los Ítems. Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos.» *Papeles del Psicólogo* 31, nº 1 (2010): 57-66.
- Pulos, S., Elison, J., & Lennon, R. «The hierarchical structure of the Interpersonal Reactivity Index. .» *Social Behavior and Personality* 32 (2004): 355-360.
- Ramos, Z. . *Psicometría Básica. Fundación Universitaria del Área Andina* . 2018. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>.
- Rivera, et al. «Empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios.» *Revisa educare ISSN: 2244-7296* 24, nº 2 (Agosto 2020): 26-46.
- Romero, X. «Empatía cognitiva y afectiva en estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo 2019-2020. Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo.» Trabajo de Tittulacion de la Universidad de Cuenca, Cuenca, 2020.
- Samper, P., Díez, E., & Martí, M. «Razonamiento moral y empatía. I jornada de psicología del pensamiento. .» *Universidade de santiago de Compostela*, 198: 389-404.

ANEXOS

ANEXO 1

INTERPERSONAL REACTIVITY INDEX (ÍNDICE DE REACTIVIDAD INTERPERSONAL)

		Poco					Mucho				
1	Sueño despierto y fantaseo, con cierta regularidad, sobre cosas que podrían pasarme.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Frecuentemente tengo sentimientos de compasión y preocupación respecto a gente menos afortunada que yo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	En algunas ocasiones encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de las otras personas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	No suelo sentir mucha lástima por las otras personas cuando tienen problemas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Me siento realmente involucrado con los sentimientos de los personajes de una novela.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	En las situaciones de emergencia me siento aprensivo y a punto de enfermar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Generalmente soy objetivo cuando veo una película o representación teatral y no suelo sentirme completamente inmerso en ellas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Intento contemplar la posición de todo el mundo antes de tomar una decisión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	Cuando veo a una persona de quien se aprovechan, me siento un tanto protector hacia ella.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	A veces me siento indefenso cuando estoy en medio de una situación con mucha carga emocional.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
		Poco					Mucho				
11	A veces intento comprender mejor a mis amigos imaginando cómo se deben ver las cosas desde su punto de vista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	Llegar a sentirme extremadamente involucrado en un buen libro o película es bastante raro para mí.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	Cuando veo que alguien se ha hecho daño suelo mantener la calma.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	Las desgracias de las otras personas no me suelen perturbar demasiado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	Si estoy convencido de tener la certeza sobre algo no suelo perder demasiado tiempo escuchando las argumentaciones de otras personas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	Después de ver una representación teatral o una película me he sentido como si yo hubiese sido uno de los personajes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	Me asusta encontrarme en una situación emocional tensa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	A veces no siento demasiada lástima cuando veo que tratan a una persona de forma injusta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	Suelo ser bastante efectivo al enfrentarme a situaciones de emergencia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	Frecuentemente me siento afectado por cosas que veo que pasan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
		Poco					Mucho				
21	Creo que cada situación presenta dos caras e intento contemplarlas a las dos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	Me describiría a mí mismo como una persona con bastante buen corazón.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23	Cuando veo una buena película me pongo fácilmente en el lugar del personaje principal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	Suelo perder el control durante las situaciones de emergencia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	Cuando alguien me hace enfadar, suelo intentar ponerme por un momento en su lugar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	Cuando leo una historia interesante en un relato o novela, me imagino cómo me sentiría yo si los acontecimientos en la historia me sucedieran a mí.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	Cuando en una situación de emergencia veo que alguien necesita urgentemente ayuda me siento al borde del colapso nervioso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28	Antes de criticar a alguien intento imaginar como me sentiría yo si estuviera en su lugar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La cumplimentación de este cuestionario interactivo no reemplaza en ningún caso una evaluación formal a cargo de un profesional de la salud. Para calcular el resultado obtenido con sus respuestas presione sobre el botón «Evaluar».											
		<input type="button" value="Evaluar"/>		<input type="button" value="Repetir"/>		<input type="button" value="Imprimir"/>					

Fuente: Página web de aplicación online del test IRI

<http://espectroautista.info/IRI-es.html>